



第 66 回 パチンコ景気動向指数(DI)調査報告書 2016 年 10 月



■パチンコ景気動向指数(DI)調査とは

パチンコ業界における景気動向の判定を目的に、(株)エンタテインメントビジネス総合研究所が 2000 年 6 月より四半期毎に実施しているアンケート調査。

■DI(Diffusion Index)とは

景気局面の総合判断や予測と景気転換点の判定に利用される景気動向指数のひとつ。数値化しにくい業況感を指標化できるので、景況の先行きを判定するために使われる。

DI 値は、調査対象企業に「良い」「さほど良くない」「悪い」というような選択肢の質問を行い、「良い」の回答構成比から「悪い」の回答構成比を差し引いて算出。DI 値は+100 から-100 の間をとるが、プラスならば景気拡大期、マイナスならば景気減速期と判断される。

■今回の調査について

調査対象：日本遊技関連事業協会、パチンコ・チェーンストア協会、日本遊技産業経営者同友会、余暇環境整備推進協議会の 4 団体会員ならびにAclub(エンタテインメントビジネス総合研究所の会員制情報提供サービス)会員など、全国の有カパチンコ店経営企業

◇実施時期：

2016 年 9 月 16 日～2016 年 9 月 30 日

◇調査方法：

調査票をFAXにて送付・回収

◇回答状況：

43 企業、72 地域(複数の地域にまたがり事業展開する企業があるため、地域数は重複あり)



主要指標数値(DI 値)結果

■全般的業況は回復も、3 カ月後は悪化の見通し

「全般的業況」は、▲22.2 ポイント(前回比 9.7 良化)と前回よりも改善が見られた。3 カ月後の見通しでは▲29.2 ポイントまで悪化すると予想され、一時的な回復となる見込みである。

「稼働状況」は、パチンコが▲31.9 ポイント(前回比 9.8 良化)、パチスロは▲13.9 ポイント(前回比 5.8 良化)となった。3 カ月後における稼働状況の見通しは、パチンコ▲43.1 ポイントまで悪化、パチスロ▲9.7 ポイントへと改善が予想されている。

「資本投資気運(遊技機)」は+11.9 ポイント(前回比 46.7 良化)とやや改善し、3 カ月後は 26.2 ポイントへとさらに上昇する見通しである。「資本投資気運(その他設備)」も▲4.8 ポイント(前回比 8.2 良化)へ改善が見られ、3 カ月後は▲4.8 ポイントと現状維持を予想している。

「不足感(雇用人員)」は、前回の▲45.8 ポイントから▲48.6 ポイントまでやや悪化し、3 カ月後の見通しでも▲52.8 ポイントと悪化が予想されている。

【主要指標数値(全体)と業界天気】

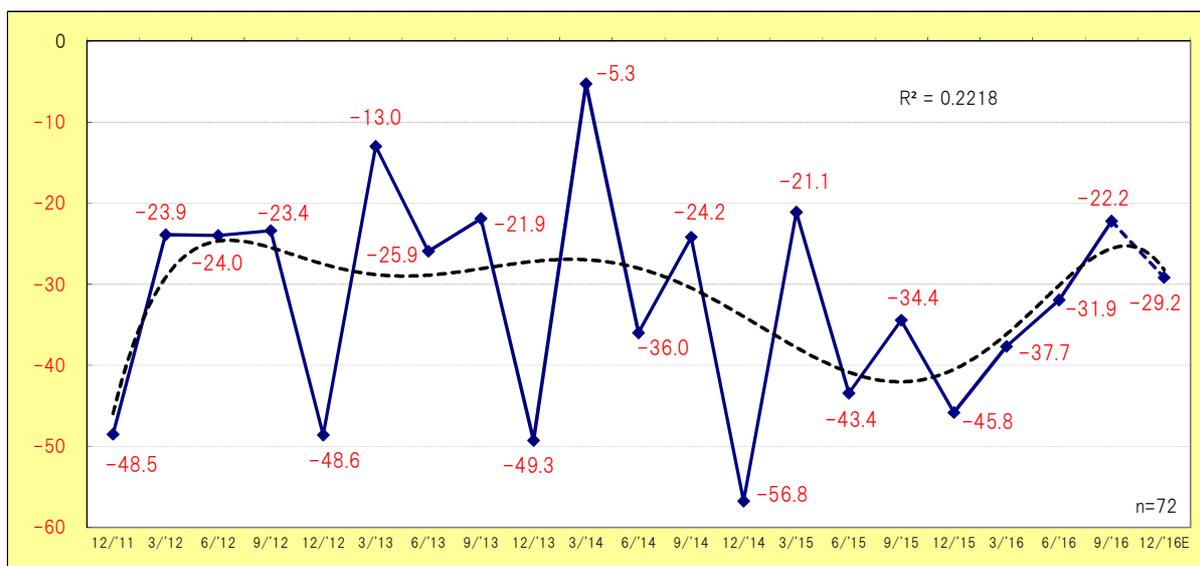
項目	業界天気 (下段: DI値)			コメント
	前回	今回	見通し	
1. 全般的業況	 -31.9	 -22.2	 -29.2	現状は雨に良化 見通しも引き続き雨
2. 稼働状況 (パチンコ)	 -41.7	 -31.9	 -43.1	現状は引き続き雷雨 見通しも引き続き雷雨
3. 稼働状況 (パチスロ)	 -19.7	 -13.9	 -9.7	現状は引き続き雨 見通しは曇りに良化
4. 資本投資気運 (遊技機)	 -34.8	 11.9	 26.2	現状は薄曇りに良化 見通しも引き続き薄曇
5. 資本投資気運 (その他設備)	 -13.0	 -4.8	 -4.8	現状は曇りに良化 見通しも引き続き曇
6. 不足感 (営業用設備)	 -9.7	 -1.4	 -1.4	現状は引き続き曇 見通しも引き続き曇
7. 不足感 (雇用人員)	 -45.8	 -48.6	 -52.8	現状は引き続き雷雨 見通しも引き続き雷雨

凡例: 天気記号の基準 DI 値

記号					
DI 値	100.0 ~ 30.0	29.9 ~ 10.0	9.9 ~ -9.9	-10.0 ~ -29.9	-30.0 ~ -100.0

全般的業況(事業者全体) 注:2016年12月期(12/'16E)の数値は見直し

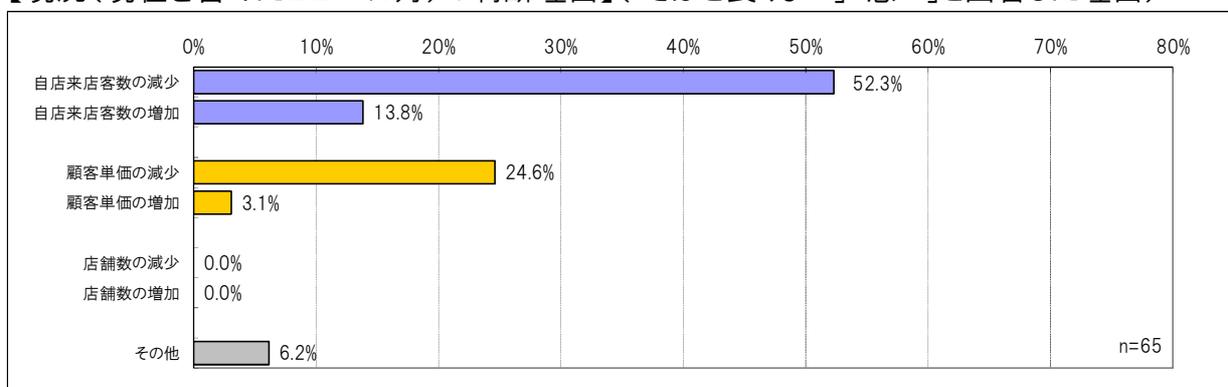
■全般的業況:3期連続で回復するも、3カ月後は悪化を予想



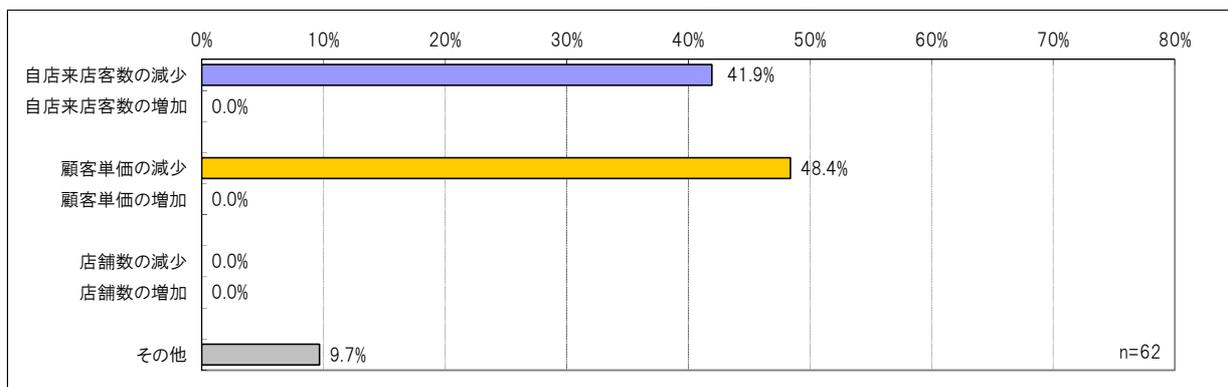
過去1カ月の収益や売上、粗利などから判断される「全般的業況」は▲31.9ポイントから▲22.2ポイント(前回比9.7良化)まで改善した。3期連続で回復したものの、20期連続でマイナス圏の推移となっている。例年7月～9月期は業況が改善する傾向にあることも留意したい。3カ月後は▲29.2ポイントまで落ち込むことが予想されている。

■全般的業況の悪化理由:現況は来店客数の減少、先行きは顧客単価の減少

【現況(現在を含めたここ1カ月)の判断理由】(「さほど良くない」「悪い」と回答した理由)

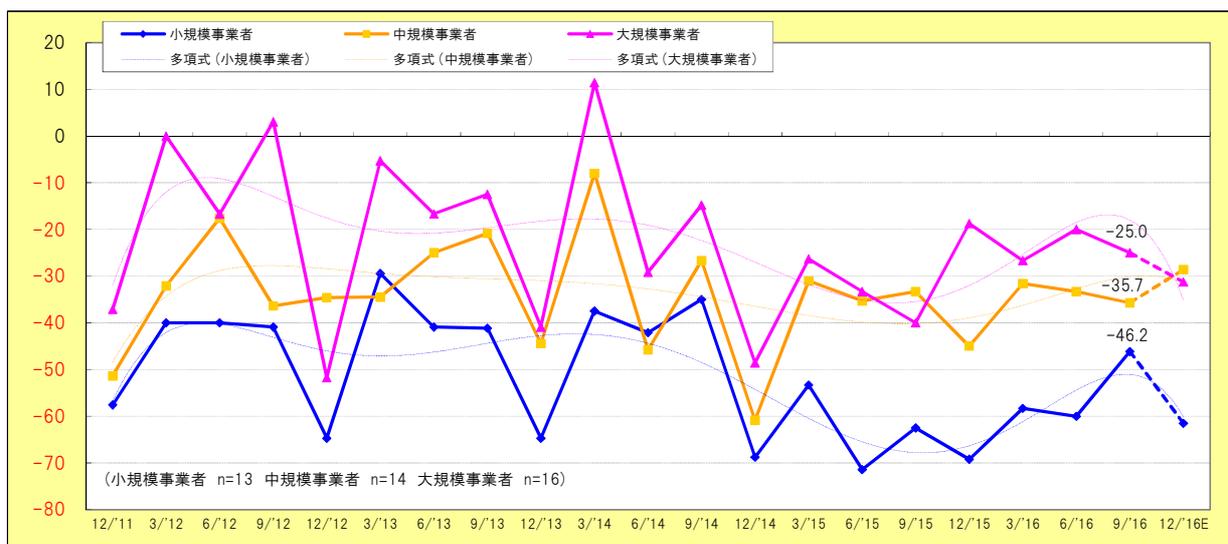


【先行き(3カ月後まで)の判断理由】(「さほど良くない」「悪い」と回答した理由)



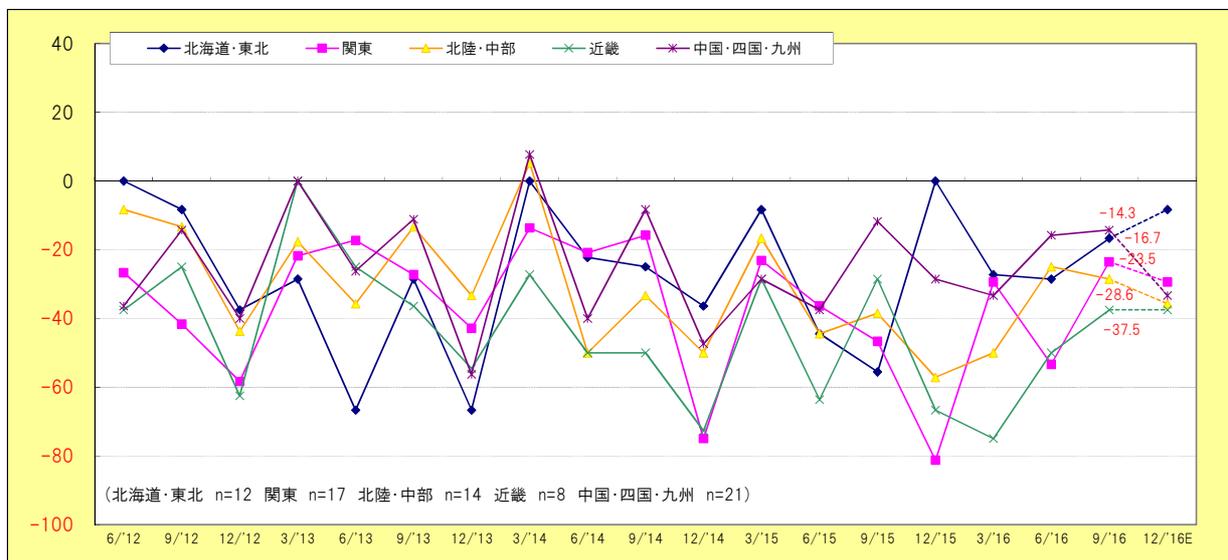
全般的業況(規模別・地域別) 注: 2016年12月期(12/16E)の数値は見通し

■全般的業況(規模別): 小規模事業者の業況は良化



「全般的業況」を事業者の規模別では、小規模事業者(1~3 店舗)が▲46.2 ポイント(前回比 13.8 良化)、中規模事業者(4~10 店舗)が▲35.7 ポイント(前回比 2.4 悪化)、大規模事業者(11 店舗以上)が▲25.0 ポイント(前回比 5.0 悪化)となり、小規模事業者のみ業況の改善が見られた。3 カ月後の見通しについて、大規模と小規模事業者は悪化を予想しているが、中規模事業者は改善を予想している。

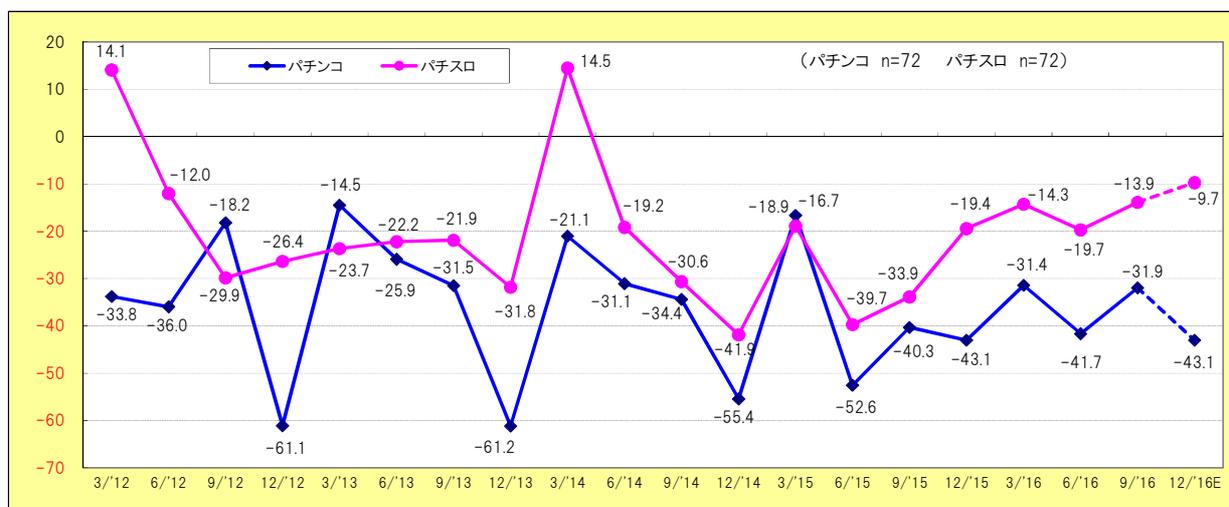
■全般的業況(地域別): 関東は大幅に改善、業況悪化は北陸・中部のみ



地域別の「全般的業況」は地域によって差が見られた。最も業況が良かった地域は中国・四国・九州で▲14.3(前回比 1.5 良化)となった。以下、北海道・東北で▲16.7 ポイント(前回比 11.9 良化)、関東で▲23.5 ポイント(前回比 29.8 良化)、北陸・中部で▲28.6 ポイント(前回比 3.6 悪化)、近畿で▲37.5 ポイント(前回比 12.5 良化)となった。業況が大幅に改善したのは関東で、業況の悪化が見られたのは北陸・中部のみであった。3 カ月後の見通しについて、北海道・東北で改善が予想され、中国・四国・九州、関東、北陸・中部は悪化が予想されている。

稼働状況(事業者全体) 注:2016年12月期(12/'16E)の数値は見通し

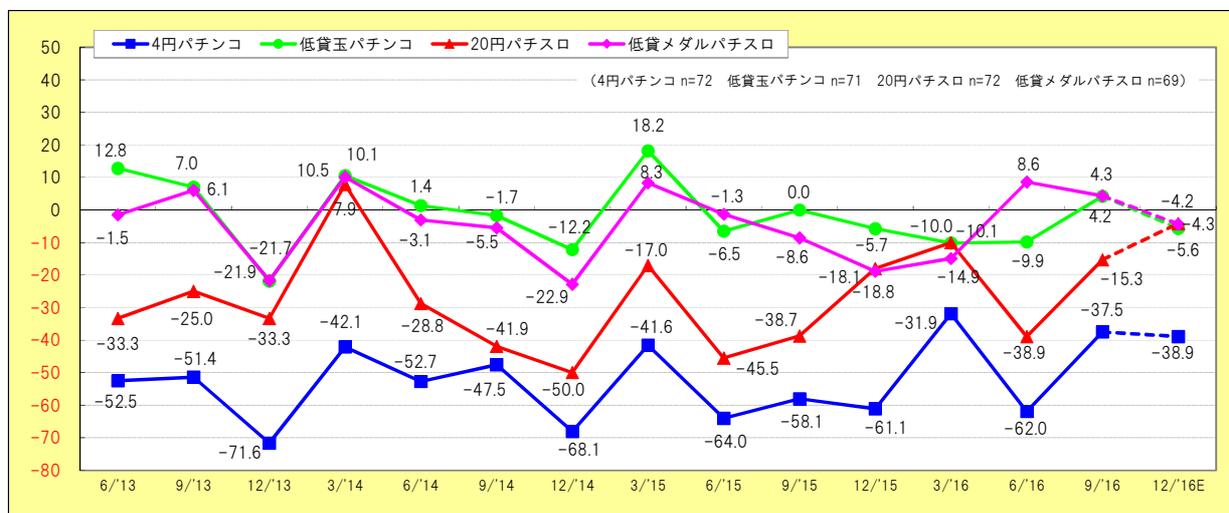
■ 稼働状況(パチンコ・パチスロ別):パチンコ、パチスロ共に改善



パチンコ稼働状況は▲31.9ポイント(前回比 9.8 良化)となり、3カ月後は▲43.1ポイントと悪化が予想されている。

パチスロ稼働状況は▲13.9ポイント(前回比 5.8 良化)となり、3カ月後は▲9.7ポイントまで良化することが予想されている。

■ 稼働状況(遊技料金別):4円パチンコと20円パチスロは大幅に改善

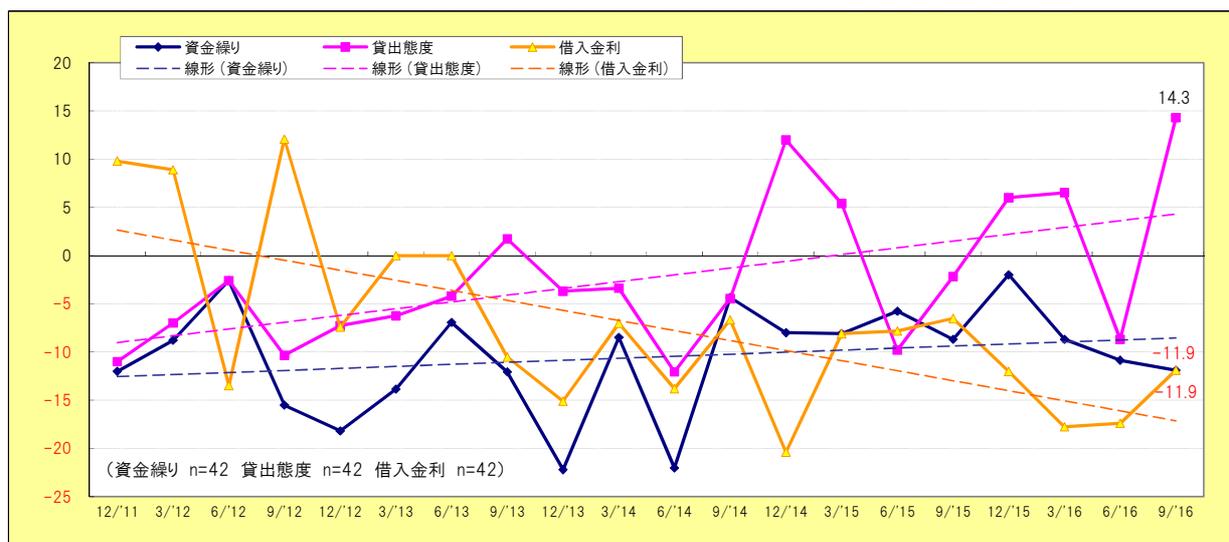


稼働状況を通常貸し遊技料金で見ると、4円パチンコは▲37.5ポイント(前回比 24.5 良化)と大幅に改善が見られ、3カ月後には▲38.9ポイントとほぼ現状維持を予想している。20円パチスロの稼働状況は▲15.3ポイント(前回比 23.6 良化)と大幅に改善し、3カ月後には▲5.6ポイントまで回復すると予想している。

低貸し遊技料金において、低貸玉パチンコは+4.2ポイント(前回比 14.1 良化)とプラスに転じた。低貸メダルパチスロは4.3ポイント(前回比 4.3 悪化)とやや悪化するもプラスを維持している。3カ月後の見通しについて、低貸玉パチンコは▲4.3ポイント、低貸メダルパチスロは▲4.2ポイントとなり、どちらもマイナスに転じると予想している。

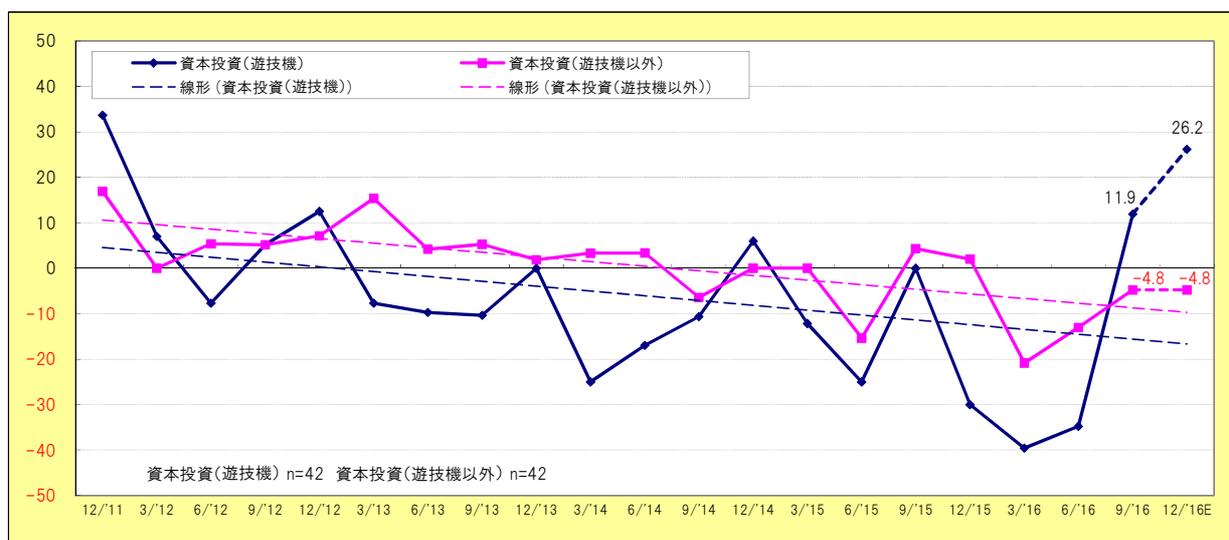
経営の現状(事業者全体) 注: 2016年12月期(12/'16E)の数値は見通し

■ 企業金融: 貸出態度は大幅改善、借入金利は改善、資金繰りはやや悪化



企業金融(資金繰り、貸出態度、借入金利)は、「資金繰り」▲11.9ポイント(前回比 1.0 悪化)、「貸出態度」+14.3(前回比 23.0 良化)、「借入金利」▲11.9ポイント(前回比 5.5 良化)となった。

■ 資本投資気運: 遊技機は大幅に改善、遊技機以外はやや回復

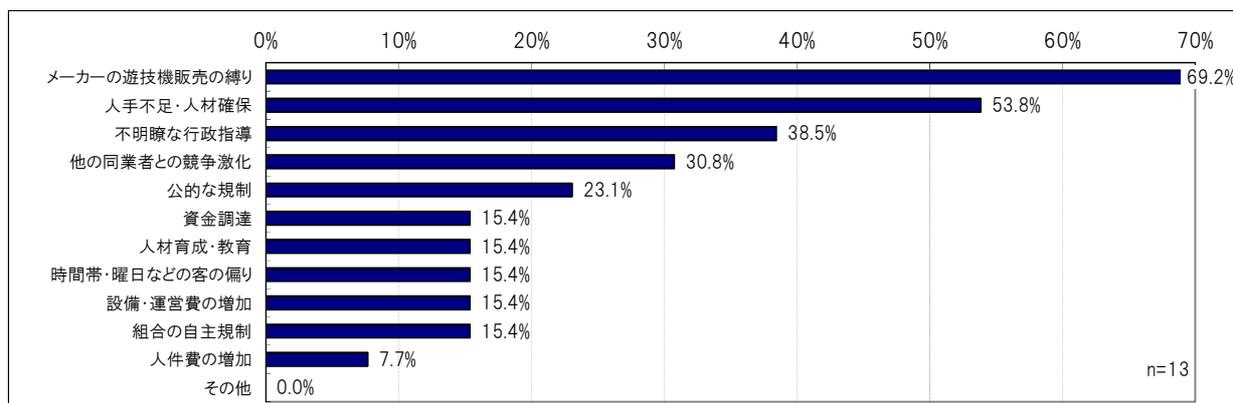


今回の「資本投資気運(遊技機)」は、+11.9ポイント(前回比 46.7 良化)まで大幅に改善した。3カ月後には 26.2ポイントまでさらに改善すると予想している。

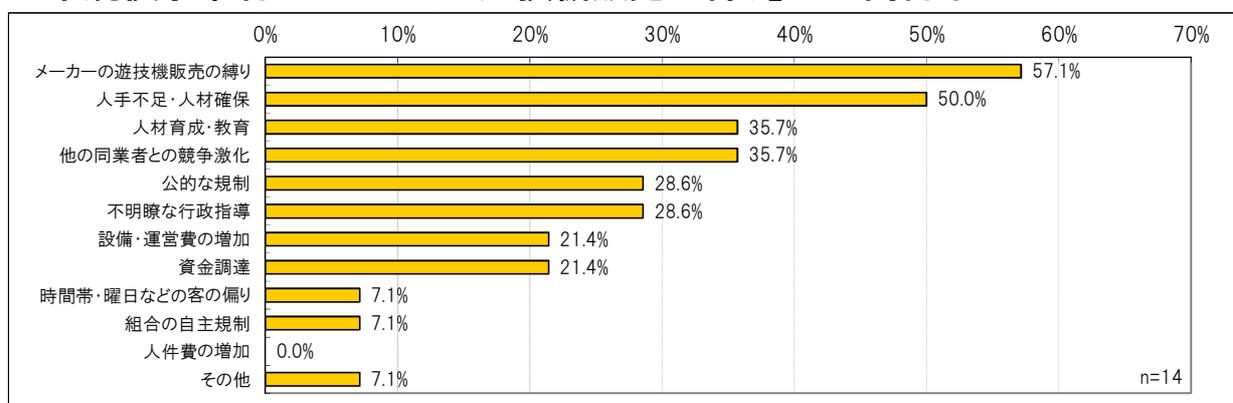
一方、「資本投資気運(遊技機以外の設備)」は、▲4.8ポイント(前回比 8.2 良化)と回復が見られた。3カ月後も▲4.8ポイントと現状維持を予想している。

経営上の課題(事業者規模別) 注:複数回答

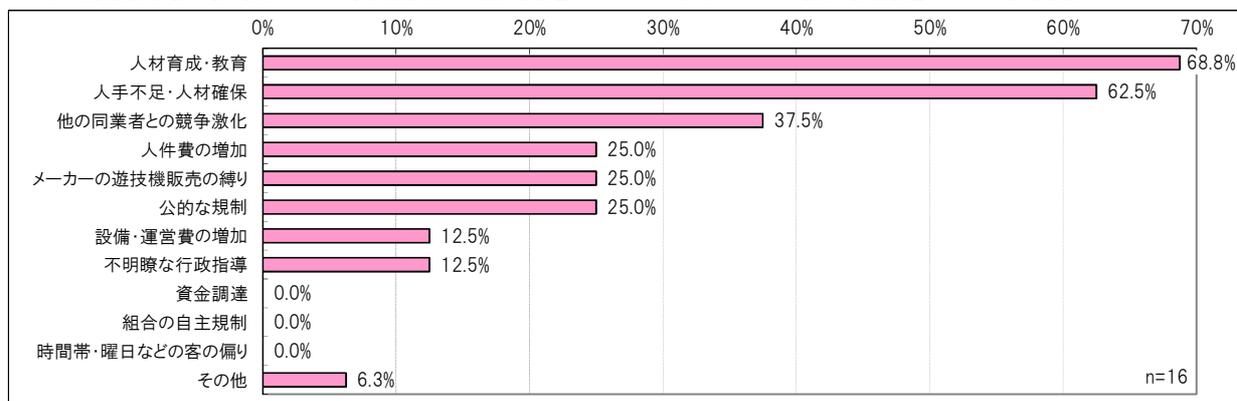
■小規模事業者:「メーカーの遊技機販売の縛り」が7割弱



■中規模事業者:「メーカーの遊技機販売の縛り」が5割台半ば



■大規模事業者:「人材育成・教育」「人手不足・人材確保」が7割弱



「経営上の課題」を事業者の規模別で見ると、小規模事業者(1~3 店舗)は「メーカーの遊技機販売縛り」(69.2%)が最大の課題となった。2 番目に「人手不足・人材確保」(53.8%)を挙げている。

中規模事業者(4~10 店舗)は「メーカーの遊技機販売縛り」(57.1%)が最大の課題となった。2 番目に「人手不足・人材確保」(50.0%)を挙げている。

大規模事業者(11 店舗以上)は、「人材育成・教育」(68.8%)が最大の課題となった。2 番目に「人手不足・人材確保」(62.5%)を挙げている。

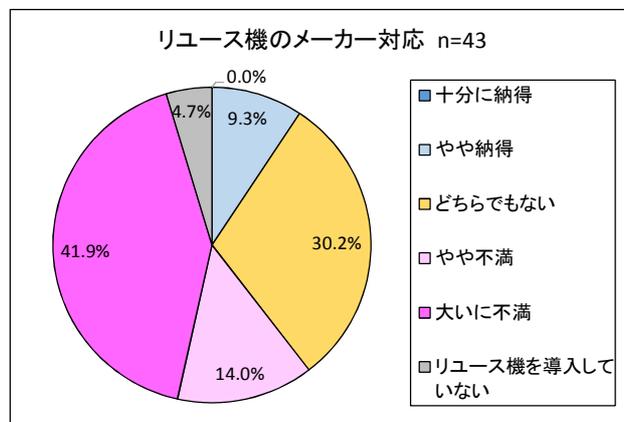
トレンド・ウォッチ「回収対象機の代替となる遊技機」

検定機と性能が異なる可能性がある遊技機として撤去・回収対象となったパチンコ機の回収が進められている。そこで今回は、回収対象機の代替となる遊技機について質問した。

●リユース機導入時のメーカー対応：「不満」5割以上、「納得」1割以下

下図はリユース機導入時のメーカー対応について質問した結果を表したものである。

最も高かったのは「大いに不満」(41.9%)で、「やや不満」(14.0%)を合わせると55.9%になり、5割以上が不満に感じるとの回答であった。一方、「十分に納得」(0%)と「やや納得」(9.3%)と合わせると9.3%と1割にも満たない。メーカーに対する不満が表れた結果となった。



●「大いに不満」「やや不満」のコメント

- ・価格と性能が合っていない。(四国・大規模事業者・近畿・小規模事業者、他4事業者)
- ・下取り価格を上げてでも新機種の価格を上げれば、実質的には値上げだろう。(中部・小規模事業者)
- ・価格も含め、すべてのツケを結局パチンコ店の負担にしている。(北海道・中規模事業者)
- ・全く稼働しないリユース機を普通の価格でしかも機歴扱いで導入させ、直後に本命機を発表し、それも買わせたく期限内に撤去しなかったパチンコ店にも導入した。(関東・小規模事業者)
- ・返却期日指定及び次の新機種への機歴等をちらつかせてくるため、業界をあげてこの問題を解決しようというスタンスが感じられない。(関東・大規模事業者)
- ・リユース、エコという言葉を使っても枠が頻繁に変更するので、結局メーカーのための購買運動でしかない。(中国・中規模事業者)
- ・リユースは十分な台数が準備されていないため、回収対象機の撤去が思うように進まない。また、リユース機の寿命が短いことが想定されるため、今後の遊技機コストの増加が懸念される。(関東・大規模事業者)

●「どちらでもない」のコメント

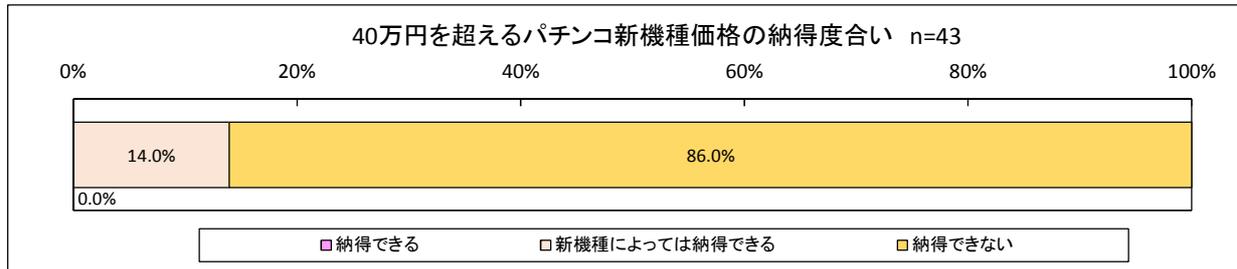
- ・メーカーごとにそれぞれ良し悪しはあるが、全般的に想定内である。(北陸・小規模事業者)
- ・事前に撤去するのは難しいので、ニューギンのようなエコ即対応を希望。(中部・小規模事業者)
- ・期限ギリギリに案件が決まるため、事前準備が厳しい。(九州・大規模事業者)
- ・リユースに関してメーカー別に対応の優劣はありません。(東北・大規模事業者)
- ・従うしかないと思うから。(関西・小規模事業者)
- ・価格に不満はないが、業界のためではなく、売上・利益を優先した対応に感じる。(東北・大規模事業者)

●「やや納得」のコメント

- ・金銭的にはこんなところではないだろうか。(関東・中規模事業者)
- ・法的にはメーカー責任だが、高射幸性機のニーズを作ったのはパチンコ店や販社、プレイヤーも一体で連帯責任だと感じる。補償を求めても、その次以降の新機種の価格が上がるだけ。(中国・小規模事業者)

■40万円以上のパチンコ新機種:「納得できない」が8割台半ば

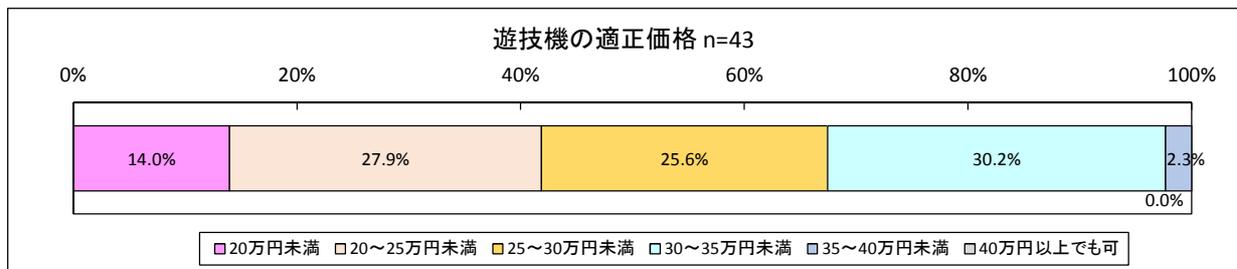
下図は、40万円以上のパチンコ新機種に対する納得度合いについて質問した結果である。最も高かったのは「納得できない」(86.0%)で、続いて「新機種によっては納得できる」(14.0%)となり、「納得できる」は0%であった。



■適正価格:「30～35万円未満」が最も高いが、20～35万円未満の間で拮抗

下図は新機種の平均的な適正価格について質問した結果である。

最も高かったのは「30～35万円未満」(30.2%)であったが、続く「20～25万円未満」(27.9%)、「25～30万円未満」(25.6%)で拮抗している。現在の新機種の価格帯として大半を占める「35～40万円未満」は2.3%で、「40万以上でも可」は0%であった。



●20万円未満

- ・遊技機の部品、部材からどう見ても20万円もしない仕様。(関東・大規模事業者、中国・大規模事業者)
- ・遊技人口、年齢比率の変化を考えるとこの辺まで下げる必要がある。(九州・大規模事業者)
- ・地方では給料も上がらず、物の値段が上がり、娯楽費が減っている。お客様に遊技機購入費で大きな負担は掛けられない。(東北・小規模事業者)

●20～25万円未満

- ・資金がない。(関西・小規模事業者)
- ・遊技機の人気が短命で、故障頻度が高く、割に合わない。(関西・中規模事業者、関西・小規模事業者)
- ・今後パチンコ店の売上が下がるのだから引き下げが必要。抱き合わせが当然のように横行している現状では導入したい遊技機に抱き合わせて、価格も上乘せされているようなものだと感じる。(関東・大規模事業者)
- ・遊技機購入費が安ければ安いほどプレイヤーに多くの機種を提供でき、パチンコ、パチスロの「楽しさ」を伝えることが可能になるため。低貸玉営業が浸透している中、パチンコ店では限られた経費の中で機械を調達する必要がある一方で、依然として新機種の価格は高額で推移している。(関東・大規模事業者)
- ・巨額の開発費用を下げた遊技機で、まずはパチンコ店・他メーカー・業界の動向を探るべきである。メーカーはいかにすればプレイヤーに還元できるかを考えてほしい。(北陸・小規模事業者)
- ・売り手の論理で物事が進んでいて、遊技者のニーズを実現する視点が欠けている。余計な機能はいらない。(東北・大規模事業者)

●25～30 万円未満

- ・リユース機が 20 万円ぐらいで出せるなら、色をつけて 30 万円くらいにしてほしい。(関西・中規模事業者)
- ・どのメーカーも 40 万円前後と横並びの価格というのは通常は考えられず、談合のように感じる。また価格の高騰で遊技機の償却が困難になっている。(関西・小規模事業者)
- ・「検定と性能の異なる可能性のある遊技機」のことを考えると、今は業界の立て直しを優先すべきで 40 万円以上で売りたい機械を 30 万円くらいで売るべき時だと思う。(関東・中規模事業者)
- ・薄利で営業しないと、良い機種でも使えなくなる。今後の業界を本当に考えているのか、メーカーは売上を上げれば良いと考えているのではないか。(関東・中規模事業者)
- ・1 日あたりの台粗利で考えると、回収コストとしては割に合わない。(中部・中規模事業者)
- ・遊技機の値段の割に、お客様がつかない。(中部・中規模事業者)
- ・著作権代といらない役物を削れば、安価で出来るはず。(九州・大規模事業者)
- ・販売のペースが早いため。(関東・小規模事業者)
- ・現在の価格はメーカー上場による弊害で、パチンコ店倒産の遠因となった気もする。(関東・小規模事業者)
- ・お客様とパチンコ店の負担を減らさないとこのままでは持たない。メーカーも共通部材を積極的に使うなど、コスト削減の努力が必要ではないか。(四国・大規模事業者)

●30～35 万円未満

- ・稼働貢献期間が短く、単価が下がっていく状況なので、商売が難しい。新機種の価格高騰が業界低迷の根本原因である。(関東・小規模事業者)
- ・開発にかかる経費を理解したうえで価格を何とかせねば、結果的にプレイヤーに負担が掛かり、業界の衰退につながってしまう。(関東・大規模事業者)
- ・新機種を導入したのは良いが、減価償却できないのだけは避けたい。寿命が短い。(関東・中規模事業者)
- ・回収期間が短いから。(東北・大規模事業者)
- ・液晶が非搭載の機種は 30 万円未満にして欲しい。(中国・大規模事業者)
- ・所詮この程度ではないか。(中国・大規模事業者)
- ・機種の作り込みにもよる。(関西・小規模事業者)
- ・価格上昇も射幸心の一環ではないのか。(中国・中規模事業者)

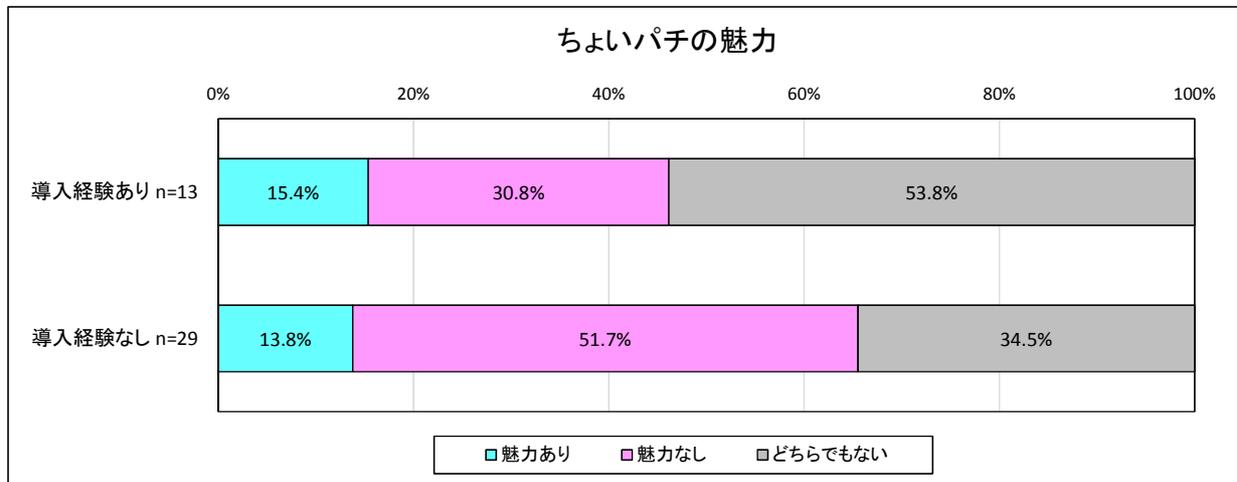
●35～40 万円未満

- ・高いのは確かに納得いくものではないが、結局は安かろう、悪かろうといった機械の仕上がりになっていると思われる。(北海道・中規模事業者)

■ちよいパチの魅力:魅力なしは「導入経験あり」約3割、「経験なし」5割強

下図は、ちよいパチの魅力について「導入経験のある事業者」と「導入経験のない事業者」別に質問した結果である。

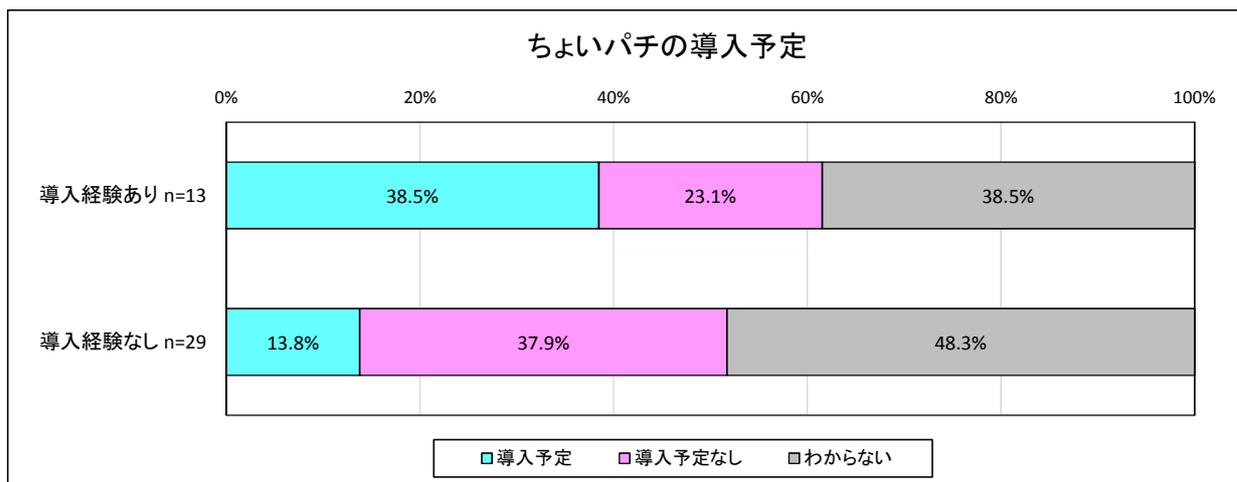
「魅力あり」の回答は、「導入経験あり」の事業者で15.4%、「導入経験なし」の事業者で13.8%と大きな差はない。一方「魅力なし」の回答は、「導入経験あり」の事業者は30.8%、「導入経験なし」の事業者は51.7%となり、20ポイント以上の差があった。導入経験のない事業者ほど魅力を感じてないことがわかる。



■今後のちよいパチの導入予定:導入経験ありは4割弱、経験なしは1割強

下図は、ちよいパチの今後の導入予定について「導入経験のある事業者」と「導入経験のない事業者」別に質問した結果である。

「導入予定」の回答は「導入経験あり」の事業者で38.5%、「導入経験なし」の事業者で13.8%となり、約25ポイントの差があった。一方、「導入予定なし」の回答は「導入経験あり」の事業者で23.1%、「導入経験なし」の事業者で37.9%となり、約15ポイントの差があった。導入経験のない事業者ではちよいパチに対して消極的な動きとなっている。



コメント(自由回答)抜粋

■「回収対象機の代替となる遊技機」、および現状・先行きに対するご意見

回収対象機の代替となる遊技機に関するコメント

- ◆メーカーとしての製造責任はないのかと思っている。ただの販売、もしくはどうでもいい遊技機の製造ではプレイヤーやパチンコ店は納得しない。(関東・中規模事業者)
- ◆メーカーの、メーカーによる、メーカーのための行政指導。誰が見てもそうなる。(中国・中規模事業者)
- ◆今回の撤去に対する問題は“使い切ったから外してください”的なことなのか。業界の未来のために危機感を共有し、次の方向に向かっていくためではないのでしょうか。パチンコ店のことを考えての遊技機販売とは思えない。結果がダメなら、またお金を出して買えというだけなのか。(関東・中規模事業者)
- ◆回収対象機の代替機の性能が良くない。結局 2 度購入することになり、1 台当たりの単価は 60 万を超えてしまう。この様な時でもメーカーの自社の売上優先を考える根性が気に食わない。元の原因はどこにあるのか。組合を含め、メーカーが強い業界は繁栄しない。もっとメーカーに意見をぶつけて、40 万以上は機械を買いません宣言をすることが必要だ。(関東・中規模事業者)
- ◆回収対象機の買取り価格の低さにも驚きですが、その分をさらに新機種 of 価格へ上乗せしているようなので、驚きを通り越してあきれてしまいます。(中国・大規模事業者)
- ◆低貸玉パチンコの台数比率が 50%を超えている状態で、40 万以上の価格のパチンコ機を導入する気にはなれない。今回のメーカー側の対応は大いに不満である。(東北・大規模事業者)
- ◆安価で購入出来るようにしてほしい。(関東・中規模事業者)
- ◆メーカー都合による価格で、パチンコ店を大切にしていない。(九州・大規模事業者)
- ◆いずれにしても機歴販売は止めていただきたい。無駄な台が多すぎる。(九州・大規模事業者)
- ◆とにかく遊技機購入費を何とかしないとプレイヤーへの負担は減らない。メーカーもパチンコ店もプレイヤーへの負担を減らす施策を考えられるようになると良いと思う。(関東・中規模事業者)

現状・先行きに関するコメント

- ◆この業界に携わる若い世代に向けてより良い未来を創ることためには、目の前の利益ではなく、パチンコ店運営者にもっと知識や技術が必要である。今の姿はこれまでのパチンコ店と遊技機・設備メーカーが作り上げたものだ。この状況をごまかしながら維持するのではなく、パチンコ店はお互いに切磋琢磨し同業者を単純な敵・競争相手と見るのではなくそれぞれの地域でファンを増やす同志として良いことを共有し、地域のお客を増やすことを指標としてほしい。(東北・大規模事業者)
- ◆全日遊連の組合加盟店舗では年内に 1 万店舗を割り込み、客数も減少していく中であって、某メーカーの株価が年初来高値を更新するなどメーカーばかりが儲かる業界に真の発展は望めない。開発コストの制限や販売価格規制などに注力し、業界のために行動してほしい。(関東・中規模事業者)
- ◆パチンコ店側が一丸となれない理由は 9 月を過ぎても撤去リストの機械を設置している法人があったりすることで察しがつく。烏合の衆がメーカーに文句言っても無駄である。パチンコ業界の程度が低すぎて本当に情けなくなる。(近畿・中規模事業者)
- ◆中小のパチンコ店にとって生き残りが厳しくなっている。低貸玉パチンコも台数・新台導入等が大手に有利な状態である。パチンコ、パチスロ共に先行きがハッキリしたので、今後は大手の出店が増加すると思う。(中部・小規模事業者)

調査結果概要データ(DI 値)

■主要指標(事業者規模別)

項目	小規模事業者			中規模事業者			大規模事業者			全体		
	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し
全般的業況	-60.0	-46.2	-61.5	-33.3	-35.7	-28.6	-20.0	-25.0	-31.3	-31.9	-22.2	-29.2
稼働状況(パチンコ)	-50.0	-46.2	-53.8	-57.1	-50.0	-42.9	-40.0	-37.5	-50.0	-41.7	-31.9	-43.1
稼働状況(パチスロ)	-33.3	-30.8	-38.5	-4.8	-7.1	7.1	-26.7	-12.5	-12.5	-19.7	-13.9	-9.7
資本投資気運(遊技機)	-30.0	-15.4	0.0	-33.3	21.4	42.9	-40.0	26.7	33.3	-34.8	11.9	26.2
資本投資気運(その他設備)	-10.0	-15.4	-15.4	-19.0	-14.3	-7.1	-6.7	13.3	6.7	-13.0	-4.8	-4.8
不足感(営業用設備)	-10.0	-27.3	-33.3	-14.3	0.0	14.3	-13.3	6.3	12.5	-9.7	-1.4	-1.4
不足感(雇用人員)	-30.0	-69.2	-61.5	-61.9	-71.4	-71.4	-46.7	-56.3	-62.5	-45.8	-48.6	-52.8

■主要指標(地域別)

項目	北海道・東北			関東			北陸・中部		
	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し
全般的業況	-28.6	-16.7	-8.3	-53.3	-23.5	-29.4	-25.0	-28.6	-35.7
稼働状況(パチンコ)	-35.7	-33.3	-16.7	-73.3	-35.3	-47.1	-12.5	-42.9	-42.9
稼働状況(パチスロ)	-23.1	-16.7	-8.3	-33.3	-5.9	-5.9	0.0	-7.1	7.1
不足感(営業用設備)	-7.1	8.3	16.7	-20.0	5.9	17.6	-6.3	-7.7	-23.1
不足感(雇用人員)	-28.6	-33.3	-33.3	-53.3	-64.7	-58.8	-43.8	-28.6	-42.9
項目	近畿			中国・四国・九州			全体		
	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し	前回	今回	見通し
全般的業況	-50.0	-37.5	-37.5	-15.8	-14.3	-33.3	-31.9	-22.2	-29.2
稼働状況(パチンコ)	-62.5	-37.5	-50.0	-36.8	-19.0	-52.4	-41.7	-31.9	-43.1
稼働状況(パチスロ)	-37.5	-37.5	-37.5	-15.8	-14.3	-14.3	-19.7	-13.9	-9.7
不足感(営業用設備)	0.0	-14.3	-25.0	-10.5	-4.8	-4.8	-9.7	-1.4	-1.4
不足感(雇用人員)	-62.5	-62.5	-50.0	-47.4	-52.4	-66.7	-45.8	-48.6	-52.8

■企業金融(資金繰り・貸出態度・借入金利)

項目	小規模事業者			中規模事業者			大規模事業者			全体		
	前々回	前回	今回	前々回	前回	今回	前々回	前回	今回	前々回	前回	今回
資金繰り	-50.0	-50.0	-38.5	0.0	-4.8	-21.4	15.4	6.7	20.0	-8.7	-10.9	-11.9
貸出態度	16.7	-20.0	-7.7	-5.3	-14.3	14.3	15.4	6.7	33.3	6.5	-8.7	14.3
借入金利	-16.7	-10.0	-15.4	-16.7	-9.5	7.1	-15.4	-33.3	-26.7	-17.8	-17.4	-11.9

* 全般的業況 n=72、稼働状況(パチンコ)n=72、稼働状況(パチスロ)n=72、資本投資気運(遊技機)n=42、資本投資気運(その他設備)n=42、不足感(営業用設備)n=71、不足感(雇用人員)n=72、資金繰りn=42、貸出態度 n=42、借入金利 n=42

* 小規模事業者=3店舗以下、中規模事業者=4~10店舗、大規模事業者=11店舗以上

第 66 回調査質問票

F1. 貴社が保有されている全営業店舗数を回答してください。(__店舗)

F2. 貴社が営業されている店舗は以下のどの地域に属しますか？ 該当する地域すべてについて、問 1 から問 5 までそれぞれ回答してください。

- A. 北海道
- B. 東北(青森県 岩手県 宮城県 秋田県 山形県 福島県)
- C. 関東(茨城県 栃木県 群馬県 埼玉県 千葉県 東京都 神奈川県)
- D. 北陸(新潟県 富山県 石川県 福井県)
- E. 中部(山梨県 長野県 岐阜県 静岡県 愛知県 三重県)
- F. 近畿(滋賀県 京都府 大阪府 兵庫県 奈良県 和歌山県)
- G. 中国(鳥取県 島根県 岡山県 広島県 山口県)
- H. 四国(徳島県 香川県 愛媛県 高知県)
- I. 九州(福岡県 佐賀県 長崎県 熊本県 大分県 宮崎県 鹿児島県 沖縄県)

I. 以下の設問には、保有される店舗が属する F2. で示した地域ごとに回答してください。

問 1. 【業況】貴社における、収益を中心に売上や粗利といった全般的な業況について。

①「現況(現在を含めたここ 1 カ月)」では[a. 良い b. さほど良くない c. 悪い]

②「先行き(3 カ月後まで)」では[a. 良い b. さほど良くない c. 悪い]

付問 1-1. 問 1 で業況判断をした理由について、下記項目から何が最も影響しているのか、『現況』と『先行き』それぞれあてはまる項目を記号で回答してください。(回答用紙に記号を 1 つだけ記入してください)

①現況(現在を含めたここ 1 カ月)の業況判断の理由

②先行き(3 カ月後まで)の業況判断の理由

- a. 店舗数の増加(増台含む) b. 来店客数の増加 c. 顧客単価の増加 d. 店舗数の減少(減台含む) e. 来店客数の減少 f. 顧客単価の減少 g. その他

問 2. 【営業用設備】貴社の日常的営業活動において、遊技機を中心とした営業用設備(券売機、計数機などを含む。但し定期的な点検・修繕などによる一時的不足は除く)について。

①「現況(現在を含めたここ 1 カ月)」では[a. 過剰 b. 適正 c. 不足]

②「先行き(3 カ月後まで)」では[a. 過剰 b. 適正 c. 不足]

問 3. 【雇用】貴社の雇用人員について。

①「現況(現在を含めたここ 1 カ月)」では[a. 過剰 b. 適正 c. 不足]

②「先行き(3 カ月後まで)」では[a. 過剰 b. 適正 c. 不足]

問 4. 【稼働状況/パチンコ】貴社における、パチンコ遊技機の全般的な稼働状況について。

※ここでは、4 円パチンコや低貸玉パチンコを含めたパチンコ全般を回答してください。

①「現況(現在を含めたここ 1 カ月)」では[a. 良い b. さほど良くない c. 悪い]

②「先行き(3 カ月後まで)」では[a. 良い b. さほど良くない c. 悪い]

付問 4-1. 【4 円パチンコ】※ここでは、4 円パチンコの状況を回答してください。

①「現況(現在を含めたここ 1 カ月)」では[a. 良い b. さほど良くない c. 悪い]

②「先行き(3 カ月後まで)」では[a. 良い b. さほど良くない c. 悪い]

付問 4-2.【低貸玉パチンコ】※ここでは、低貸玉パチンコの状況を回答してください。

①「現況(現在を含めたここ1カ月)」では〔 a. 良い b. さほど良くない c. 悪い 〕

②「先行き(3カ月後まで)」では〔 a. 良い b. さほど良くない c. 悪い 〕

問 5.【稼働状況/パチスロ】貴社における、パチスロ遊技機の全般的な稼働状況について。

※ここでは、20円パチスロや低貸メダルを含めたパチスロ全般を回答してください。

①「現況(現在を含めたここ1カ月)」では〔 a. 良い b. さほど良くない c. 悪い 〕

②「先行き(3カ月後まで)」では〔 a. 良い b. さほど良くない c. 悪い 〕

付問 5-1.【20円パチスロ】※ここでは、20円パチスロの状況を回答してください。

①「現況(現在を含めたここ1カ月)」では〔 a. 良い b. さほど良くない c. 悪い 〕

②「先行き(3カ月後まで)」では〔 a. 良い b. さほど良くない c. 悪い 〕

付問 5-2.【低貸メダルパチスロ】※ここでは、低貸メダルの状況を回答してください。

①「現況(現在を含めたここ1カ月)」では〔 a. 良い b. さほど良くない c. 悪い 〕

②「先行き(3カ月後まで)」では〔 a. 良い b. さほど良くない c. 悪い 〕

II. 以下の設問は、保有店舗全体について企業単位で回答してください。

問 6.【資金繰り】貴社における資金繰りについて。

①「現況(現在を含めたここ1カ月)」では〔 a. 楽である b. さほど苦しくない c. 苦しい 〕

問 7.【貸出態度】貴社に対する金融機関の貸出態度について。

①「現況(現在を含めたここ1カ月)」では〔 a. 緩い b. さほど厳しくない c. 厳しい 〕

問 8.【借入金利】貴社における金融機関の借入金利変化について。

①「(3カ月前に比べて)現在の変化」では〔 a. 上昇 b. 変わらない c. 低下 〕

問 9.【資本投資/遊技機】貴社において、遊技機に対する資本投資の変化について。

①「(3カ月前に比べて)現在の変化」では〔 a. 増加 b. 変わらない c. 減少 〕

②「先行き(3カ月後まで)の変化」では〔 a. 増加 b. 変わらない c. 減少 〕

問 10.【資本投資/設備】貴社において、遊技機以外の設備に対する資本投資の変化について。

①「(3カ月前に比べて)現在の変化」では〔 a. 増加 b. 変わらない c. 減少 〕

②「先行き(3カ月後まで)の変化」では〔 a. 増加 b. 変わらない c. 減少 〕

問 11.【経営上の課題】貴社における経営上の課題として重要なもの上位3つを選んで回答欄に記号でお答えください。

- a. 人件費の増加 b. 設備・運営費の増加 c. 人手不足・人材確保 d. 人材育成・教育 e. 資金調達 f. メーカーの遊技機販売の縛り g. 公的な規制 h. 不明瞭な行政指導 i. 組合の自主規制 j. 他の同業者との競争激化 k. 時間帯・曜日などの客の偏り l. その他()

Ⅲ. トレンド・ウォッチ ～回収対象機の代替となる遊技機について～

検定機と性能が異なる可能性がある遊技機として撤去・回収対象となったパチンコ機の回収が進められています。そこで今回は回収対象機の代替となる遊技機について質問します。

問 12. 回収対象機の代替としてリユース機を導入した際のメーカー対応について、あてはまるもの 1 つに○をつけてください。また、そのように感じる理由も記入してください。

a. 十分に納得	b. やや納得	c. どちらでもない
d. やや不満	e. 大いに不満	f. リユース機を導入していない

理由

[]

問 13. 現在、パチンコの新機種価格で 40 万円を超えるものが出てきています。それに対してどのように感じていますか。また、新機種の平均価格として、どれくらいの価格が適正だと考えていますか。あてはまるもの 1 つにそれぞれ○をつけてください。また、そのように感じる理由も記入してください。

① 40 万円以上のパチンコ新機種

a. 納得できる	b. 新機種によっては納得できる	c. 納得できない
----------	------------------	-----------

② 適正価格

a. 20 万円未満	b. 20～25 万円未満	c. 25～30 万円未満
d. 30～35 万円未満	e. 35～40 万円未満	f. 40 万円以上でも可

理由

[]

問 14. ちよいパチの導入状況や今後の導入意向などについて、あてはまるもの 1 つに○をつけてください。

① 導入状況

a. 導入している	b. していない
-----------	----------

② スペックに対する魅力

a. 魅力を感じている	b. 魅力を感じていない	c. どちらでもない
-------------	--------------	------------

③ 今後の導入予定

a. 導入する予定がある	b. 導入する予定はない	c. わからない
--------------	--------------	----------



株式会社エンタテインメントビジネス総合研究所

〒101-0021 東京都千代田区外神田4-7-5 石川興産ビル4F
Tel:03-5289-4751 Fax:03-5289-4752 Web:www.eb-i.jp

本書の一部または全部を無断で複写、複製、転載、データ化することを禁じます。

Copyright© 2016Entertainment Business Institute. All rights reserved.